

## **Verslag vergadering raadsronde gele zaal d.d. 5 april 2016**

Verslag: mevrouw Sinsel

### Verkeersveiligheidsplan (peiling)

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Canisius en Meese en de heren Erckens, Paul Frijns, Van der Gugten, Gunther, Janssen, Limpens en Van Lune

Voorzitter: de heer Gorren

College: wethouder Aarts

Griffie: de heer Cobben (secretaris)

Ambtelijk: mevrouw Pas

Verslag: mevrouw Sinsel

**De voorzitter** opent om 19.54 uur de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter deelt mee dat aan de raad het concept van de projectopdracht wordt voorgelegd. Het betreft een projectopdracht om te komen tot een maatschappelijk gedragen verkeersveiligheidsbeleid. De actualisering daarvan is in het coalitieakkoord opgenomen. Over dit onderwerp zijn al diverse sessies gehouden. De voorzitter vraagt aan de fracties of er nog opmerkingen zijn.

#### *Eerste termijn*

De **Seniorenpartij Maastricht** (Erckens) wil nog terugkomen op het ambitieniveau en de gedragsverandering. Daarnaast wil de fractie ook nog een opmerking maken over een tijdige terugkoppeling naar de mensen die de dialoogsessies hebben bijgewoond.

Het **CDA** (Janssen) heeft kennisgenomen van met name de enquête en de diversiteit van het probleem. Het is belangrijk dat snel actie wordt ondernomen.

De **PvdA** (Van Lune) is op hoofdlijnen positief over het verkeersveiligheidsplan. De PvdA stelt vast dat opeens weer sprake is van een stijging van het aantal slachtoffers door onder andere de e-bikes. Het doorzetten van deze stijging moet worden voorkomen. De PvdA vraagt verder of de hotspots waar de meeste ongevallen gebeuren zijn bekeken. Dat is immers interessant. Verder heeft de PvdA geen opmerkingen.

De **VVD** (Limpens) wil graag inzetten op meer bewustwording in het verkeer. De VVD stemt in met verkeersveiligheidsplan.

**Partij Veilig Maastricht** (Meese) is ook een voorstander van het verkeersveiligheidsplan. De fractie vraagt of men niet met dit onderzoek moet wachten totdat de tunnel gereed is. De verkeersstromen zullen dan immers wijzigen. Verder is PVM blij met de aanpassingen bij het Emmaplein en het Tongerseplein. Helaas is vandaag echter opnieuw een dodelijk ongeval gebeurd bij de Céramique rotonde bij het gebouw van Vodafone. De fractie vraagt om deze situatie nog een keer goed te bekijken.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Frijns) begrijpt het verkeersveiligheidsplan. De fractie verwijst naar het VN-verdrag waaruit volgt dat een fietspad voor alle gebruikers geschikt moet zijn, dus ook voor mensen met een beperking.

De **SP** (Gunther) kan zich in het verkeersveiligheidsplan vinden. De meeste hotspots zijn nu goed in beeld gebracht. Daarnaast wil de fractie nog graag ingaan op de gedragsverandering.

**GroenLinks** (Van der Gugten) vindt dit verkeersveiligheidsplan een fantastische inventarisatie. De fractie stelt vast dat aan het gedrag van de fietsers vooral nog veel moet worden gedaan. In de stad is op het gebied van fietsinfrastructuur nog een wereld te winnen. Bovendien zijn er nog veel gevaarlijke punten in de stad die nog verbeterd moeten worden. Dit zal dus een blijvend meetdocument worden.

**D66** (Barendse) stemt in grote lijnen in met het stuk. Gedragsverandering en bewustwording zijn een heel belangrijk aspect bij de verkeersveiligheid. D66 is bezorgd over de e-bikes. Men ziet steeds meer ouderen op de fiets met een hogere snelheid. Dit kan ertoe leiden dat fietspaden te smal zijn. D66

vraagt hiervoor aandacht. Verder stelt D66 vast dat de Prins Bisschopsingel voornamelijk door de fietsers als onveilig wordt ervaren. Een mooie alternatieve fietsroute over de Tapijn is daarom een goede kans.

De **Liberale Partij Maastricht** (Canisius) geeft een groot compliment over de grondige voorbereiding van het stuk. Is de Geotool alleen in de maand september 2015 ingezet?

Mevrouw **Pas** antwoordt bevestigend.

De **Liberale Partij Maastricht** (Canisius) vraagt om de Geotool constant op de website actief te laten zijn zodat nieuwe knelpunten daaraan toegevoegd kunnen worden.

**Wethouder Aarts** stelt vast dat een breed draagvlak voor de grote lijn van de nota bestaat. De wethouder herinnert aan vorige periodes waar Maastricht de meeste blackspots van heel Limburg had, zoals het Emmaplein en het Tongerseplein. Deze zijn nu gelukkig grotendeels opgelost. Daarnaast moeten mogelijke verbeteringen ook altijd worden bekeken. De vraag is of het om gedrag of om de infrastructuur gaat. De wethouder is in ieder geval blij met het draagvlak. Alle opmerkingen zullen worden meegenomen, zoals ook de aandacht voor de e-bikes. Ook de infrastructuur en de hotspots zullen altijd worden bekeken en eventueel aangepast. Als de verkeersstromen wijzigen door het gereedkomen van de tunnel en het rijden van de bus over de Kennedybrug zal dit ook goed moeten worden gevolgd.

In antwoord op D66 merkt de wethouder op dat er vrijliggende fietspaden en fietsstroken zijn. De wethouder herinnert in dit kader aan de discussie met de Fietsersbond over doorgetrokken strepen. Waar ruimte is, moeten deze paden zo breed mogelijk zijn. Verder wordt bekeken of de Geotool constant aangezet kan worden.

**De voorzitter** vraagt of de raad met deze projectopdracht kan instemmen.

#### *Tweede termijn*

De **Seniorenpartij Maastricht** (Erckens) is het eens met het te volgen beleid. De fractie vraagt of de ambitie ten aanzien van het huidige veiligheidsniveau niet moet worden verhoogd. De Seniorenpartij deelt ook het standpunt van het ROVL over de ambitie van nul verkeersdoden. De fractie wil dan ook graag de ambitie verhogen.

Ten aanzien van de gedragsverandering wijst de Seniorenpartij op de eigen verantwoordelijkheid van mensen. De e-bikes zijn inderdaad een zorgpunt, maar de gedragsverandering moet vooral bij de jongere fietsers beginnen. Roekeloos gedrag moet heel concreet worden meegenomen. Het is ook prima dat veel ouderen in de enquête hebben gereageerd. In de tool hebben in totaal 518 personen gereageerd. Worden de genoemde punten geprioriteerd? De Seniorenpartij vraagt om goed te communiceren wat hiermee gebeurt.

Verder worden in de stadsdialogen vaak toezeggingen gedaan. De mensen horen echter maanden lang verder niets meer. De Seniorenpartij heeft dit ook al met de wethouder besproken. Als er niets te melden is, moet dit ook worden gecommuniceerd. De fractie vindt dat men ook moet weten welke personen bij de stadsdialoog aanwezig waren. Het is een taak voor de griffie om de namen van de aanwezigen te noteren zodat de gemeente contact met hen kan opnemen.

**Wethouder Aarts** antwoordt dat de ambitie vanuit de analyse moet worden gezien. Men moet blijven monitoren. De lijn is dat het accent nu bij de gedragsverandering ligt. De veiligheid moet echter ook minimaal op hetzelfde peil blijven. De wethouder deelt ook de mening dat mensen die aanwezig waren bij de stadsdialogen moeten worden geïnformeerd over de stand van zaken. Soms zijn de namen van de mensen die inspreken echter niet genoteerd. De wethouder vindt dat de griffie en de ambtenaren hierop alert moeten zijn. Soms hebben raadsleden echter ook de neiging om insprekers te bedienen die de discussie in de richting van een bepaald onderwerp trekken, terwijl de discussie eerst nog in het algemeen moet worden gevoerd. Soms is dit ook in tegenspraak met het algemene beleid van de gemeenteraad. De wethouder wil graag de zuiverheid van de processen bewaken. De wethouder vindt de gedragsverandering van de fietsers ook heel belangrijk.

De **PvdA** (Van Lune) deelt de mening van de Seniorenpartij over de gedragsverandering van de fietsers en herinnert aan een concrete hotspot op de Scharnerweg. De PvdA vindt dat automobilisten ook aan een gedragsverandering kunnen werken. Men is zich vaak niet bewust van de andere verkeersdeelnemers.

**GroenLinks** (Van der Gugten) vindt dat de PvdA dit heel goed heeft geformuleerd. Ten aanzien van de tool merkt de fractie op dat de BuitenBeter App hiervoor ook gebruikt kan worden. Die is immers zeer laagdrempelig.

De **SP** (Gunther) vindt dat gedragsverandering niet ver genoeg kan gaan. De SP stelt vast dat fietsers vaak naast elkaar fietsen in plaats van achter elkaar en dan ook nog telefoneren. Dit zijn bovendien vaak buitenlandse studenten. Waarom wordt hierover geen campagne gevoerd? De SP vraagt of hiervoor aandacht op de scholen en de universiteit kan worden gevraagd. Verder worden Belgische bestuurders ook minder vaak bekeurd indien zij achter het stuur telefoneren dan Nederlanders.

**Wethouder Aarts** wil deze goede voorbeelden graag in het plan uitwerken. De wethouder denkt ook niet dat een fietser geen gsm in de handen mag houden. De algemene regel is echter dat men het verkeer niet in gevaar mag brengen. De vraag is hoe ver men in Maastricht met de handhaving wil gaan.

De **SP** (Gunther) vindt dat op alles wat de verkeersveiligheid in gevaar brengt gehandhaafd moet worden. Verder moet over verkeersveilig gedrag ook via de krant, de televisie en de scholen worden gecommuniceerd.

**Wethouder Aarts** weet nog niet wat men hiermee in de uitwerking kan doen.

**GroenLinks** (Van der Gugten) vraagt of de universiteit bij nieuwe studenten hiermee iets doet.

**Wethouder Aarts** antwoordt dat vaker voorlichtingsacties over verkeersveilig gedrag zijn gehouden.

**Partij Veilig Maastricht** (Meese) merkt op dat bekend is dat het uitschrijven van een boete het gedrag verandert.

**Wethouder Aarts** antwoordt dat de gemeenteraad hierover een besluit moet nemen.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Erckens) vindt dat op gedragsverandering inderdaad fors moet worden ingezet. De verantwoordelijkheid ligt bij de hogeschool en de universiteit. Daarnaast moet men echter ook handhaven. Dit betekent echter ook een verschuiving van de prioriteiten. Dat moet de gemeenteraad zich goed realiseren.

**De voorzitter** geeft de aanwezigen een compliment voor deze discussie. De voorzitter vraagt of men akkoord gaat met de voorliggende projectopdracht. De voorzitter stelt vast dat alle aanwezige fracties hiermee akkoord gaan.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 20.29 uur.

Maastricht, 5 april 2016

Cobben  
Secretaris

Gorren  
Voorzitter